



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

EVALUACIÓN PERIODICA
DICTAMEN DE LA COMISIÓN EVALUADORA
(RES-2024-832-CS)

Departamento : INGENIERÍA
Área : ELÉCTRICA
Cargo : JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS
Dedicación : SIMPLE
Unidad Curricular : ELECTROTECNIA II
Tareas asignadas : DISTRIBUCIÓN DE LA ENERGÍA
Docente convocado : ALEXIS RAÚL GONZÁLEZ MAYANS
Período Evaluado : 2020 a 2024

Resolución: RES - 2024 - 889 - CD-EXA # UNNE

Miembros Titulares de la Comisión Evaluadora: ING. CARLOS ENRIQUE RUIZ DÍAZ, ING. MARÍA SILVIA BRUN, ING. SERGIO ANTONIO ESQUIVEL

Observador/a Estudiantil: Sr SOTO, JUAN MANUEL

Fecha: 10/06/2025– **Hora:** 15

En la Ciudad de Corrientes, a los 10 días del mes de junio del año 2025, en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura sito en Av. Libertad 5470, siendo las 15 horas, se reúnen los evaluadores ING. CARLOS ENRIQUE RUIZ DÍAZ, ING. MARÍA SILVIA BRUN y el ING. SERGIO ANTONIO ESQUIVEL, se encuentran presentes en el espacio físico de la Facultad (modulo de Ingeniería) designados por Resolución N° 2024 - 889 - CD. para evaluar sobre la base del Informe correspondiente al período evaluado, el Plan de Actividades Docente presentados por el/la docente y la entrevista personal, de acuerdo con las pautas establecidas en la Ordenanza para el Personal Docente de la UNNE (RES-2024-832-CS) para la renovación de su designación en el mencionado cargo.

Se deja constancia de la presencia del Observador Estudiantil, Sr SOTO, JUAN MANUEL DNI N°: 33.243.297.

EVALUACIÓN DEL INFORME DEL/DE LA DOCENTE:

Formación académica:	(Subtotal: 30 puntos)
Formación docente:	(Subtotal: 65 puntos)
Actividades de actualización y perfeccionamiento:	(Subtotal: 20 puntos)
Trayectoria docente universitaria:	(Subtotal: 50 puntos)
Producción y divulgación en docencia:	(Subtotal: 45 puntos)



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

Trayectoria en investigación científica y/o artística:	(Subtotal: 5 puntos)
Producción en investigación científica y/o artística:	(Subtotal: 45 puntos)
Trayectoria y producción en actividades de Extensión Universitaria:	(Subtotal: 5 puntos)
Trayectoria y producción en actividades de desarrollo tecnológico y social:	(Subtotal: 5 puntos)
Formación de Recursos Humanos:	(Subtotal: 15 puntos)
Integrante de Jurados y otras actividades de evaluación:	(Subtotal: 18 puntos)
Actividades de gestión universitaria:	(Subtotal: 5 puntos)
Actividades profesionales:	(Subtotal: 5 puntos)

Puntaje total obtenido: 313 puntos 31.3% de 1000

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES DOCENTES (O PLAN DE MAYOR DEDICACIÓN)

1. Pertinencia entre el plan presentado y el plan de estudios de la/s carrera/s.
10 puntos
2. Coherencia interna entre los componentes curriculares del plan presentado.
10 puntos
3. Desarrollo Metodológico centrado en el/la estudiante.
10 puntos
4. Integración de las TIC acorde a la modalidad asumida.
10 puntos
5. Criterios de selección bibliográfica.
7 puntos
6. Articulación vertical y horizontal de la unidad curricular con otras unidades curriculares de la carrera.
10 puntos
7. Presencia de integralidad entre las funciones sustantivas: extensión y/o Investigación.
10 puntos
8. Factibilidad del plan desarrollado en función de la carga horaria de la UC y las condiciones institucionales.
10 puntos



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

9. Realización de prácticas/visitas para los estudiantes, con el objetivo de complementar el aprendizaje teórico con experiencias prácticas en entornos profesionales.
No aplica corresponde 10 puntos
10. Planteo de desarrollo de valores relacionados con la profesión a través de actividades curriculares y extracurriculares.
No aplica corresponde 10 puntos

Puntaje total obtenido:

97 puntos de 100

VALORACIÓN DEL INFORME DE DESEMPEÑO DEL /DE LA DOCENTE:

El cumplimiento de las actividades del docente en el periodo evaluado, se reflejan en los distintos informes que componen el Informe de Gestión Institucional, y su propio informe:

El informe de desempeño del docente concluye que cumple satisfactoriamente con las actividades docentes asignadas y dispuestas reglamentariamente.

Las planillas de encuesta informe alumnos para el período evaluado indican resultado satisfactorio con puntajes que oscilan alrededor de 2 sobre 3.

VALORACIÓN DEL INFORME INSTITUCIONAL:

El informe del área Personal indica que indica que en el periodo evaluado no registra inasistencias o licencias.

El informe de la Secretaría Académica indica que, en el periodo evaluado, el docente describe las actividades realizadas en las funciones de docencia.

EVALUACIÓN ENTREVISTA PERSONAL:

1. Habilidad de Comunicación:
Se expresa de forma clara, utiliza un lenguaje correcto y mantiene una comunicación fluida con el jurado
10 puntos
2. Motivación para postular o permanecer en el cargo:
Demuestra un marcado interés por la educación universitaria y dice estar motivado para permanecer en el cargo ya que tiene una dedicación exclusiva por 6 años.
10 puntos
3. Conocimiento del tema objeto de concurso:
Muestra un profundo conocimiento del tema objeto de concurso y responde de manera precisa a las preguntas
10 puntos
4. Conocimiento de su plan de actividades docentes:



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

- Muestra un conocimiento detallado de los componentes de su plan de actividades y responde de manera precisa a las preguntas
10 puntos
5. Relevancia y vinculaciones de la unidad curricular en el plan de estudios:
Evidencia comprensión plena de la relevancia de la unidad curricular en el plan de estudios y puede articular claramente cómo se relaciona con otras unidades curriculares, y con las competencias y el perfil profesional.
10 puntos
6. Subsanación de aspectos señalados en dictámenes anteriores:
No tiene observaciones anteriores
10 puntos
7. Relación de su labor con la formación de recursos humanos en el ámbito profesional.
Ha realizado aportes significativos que mejoran a la capacitación y desarrollo de recursos humanos.
10 puntos
8. Propuesta de evaluación continúa a estudiantes.
Propuesta detallada y bien fundamentada que promueve la mejora continua; incorpora diversas técnicas.
10 puntos
9. Conocimiento de los aportes de la unidad curricular en el ámbito de la profesión
Muestra dominio de los aportes y cómo éstos impactan en la profesión.
10 puntos
10. Autoevaluación académica del cumplimiento de la planificación de la unidad curricular.
Propuesta de seguimiento académica muy estructurada, con estrategias claras y medibles.
10 puntos

Puntaje total obtenido:

100 puntos de 100

DICTAMEN

Se presenta la ponderación (promedio ponderado) de los diferentes elementos que conforman cada instancia.

Elementos que entran en valoración en la evaluación periódica:

Títulos y Antecedentes: Peso ponderado: 40%	$31.3 * 40 = 1.252$
Plan de actividades: Peso ponderado: 30%	$97 * 30 = 2.910$
Entrevista: Peso ponderado: 30%	$100 * 30 = 3.000$

Total: 100%	$7.162 / 100 = 71.62$
-------------	-----------------------



Universidad Nacional del Nordeste
Facultad de Ciencias Exactas
y Naturales y Agrimensura

De acuerdo con los antecedentes a partir del informe del docente, su desempeño académico e institucional, la entrevista personal y el análisis de la propuesta presentada por el docente esta Comisión Evaluadora propone la renovación de la designación, con dictamen POSITIVO, del Ing. **ALEXIS RAÚL GONZÁLEZ MAYANS** en el cargo de **JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS** con dedicación **SIMPLE** en la unidad curricular **ELECTROTECNIA II**, con tareas asignadas en **DISTRIBUCIÓN DE LA ENERGÍA**, del Departamento de **INGENIERÍA** por el período de 4 (cuatro) años*.—

No siendo para más y en prueba de conformidad, a las 07:30 hs del día 17 de junio de 2025 se eleva el presente dictamen.

(*) La RES-2024-832-CS fija rango del período, sujeto a la determinación de la Comisión Evaluadora respecto a la aptitud del docente convocado/a.



ING. CARLOS ENRIQUE RUIZ DÍAZ
15.53315-1001 Tel. 05231440254
C.P. 107357 - RUM 10.3685

ING. CARLOS ENRIQUE RUIZ DÍAZ



ING. MARÍA SILVIA BRUN



ING. SERGIO ANTONIO ESQUIVEL